



Overzicht klachtafhandeling Huis voor Klokkenluiders

Actualisatiedatum: 14 juli 2026

In het kader van de Wet open overheid publiceert het Huis voor Klokkenluiders actief een overzicht van de sinds 1 november 2023 ingediende klachten en de afhandeling daarvan op de website. Een actueel overzicht van de klachtafhandeling vindt u hieronder.

DATUM	BETROKKEN ORGANISATIEONDERDEEL	OMSCHRIJVING / GEDRAGING KLACHT	BEVINDINGEN	OORDEEL	CONCLUSIE	DAGTEKENING OORDEEL
12-5-2026	Afdeling Advies	Klager stelt dat het besluit van de afdeling Advies juridisch onjuist is en zonder aanvullend bewijs tot stand is gekomen. Daarnaast heeft de klager de toon van de correspondentie als neerbuigend en spottend ervaren.	De beslissing van de afdeling Advies is juridisch juist en zorgvuldig tot stand gekomen. De toon van de correspondentie is voldoende neutraal.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Geen	8-7-2026
22-9-2025	Afdeling Onderzoek	Klager is het niet eens met de beslissing van de afdeling Onderzoek. Klager vindt de wijze van beoordelen van zijn melding en verzoeken onbehoorlijk en onnavolgbaar.	De beslissing van de afdeling Onderzoek is zorgvuldig tot stand gekomen, begrijpelijk en navolgbaar.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Geen	19-12-2025
29-4-2025 en 25-6-2025	Afdeling Advies en afdeling Juridische Zaken	Klager heeft onvoldoende contact met de afdeling Advies ervaren. Klager vindt dat afdeling Juridische Zaken de klacht niet -als informeel afgehandeld- had mogen afsluiten.	De coördinator van de afdeling Advies heeft excuses aangeboden omdat de procedure binnen de afdeling te lang heeft geduurd.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon is het klacht onderdeel	Geen	11-9-2025

			De beslissing van afdeling Juridische Zaken om de klacht af te sluiten is begrijpelijk en zorgvuldig genomen.	tegen de afdeling Advies gegrond en tegen de afdeling Juridische Zaken ongegrond.		
4-6-2025	Afdeling Advies	Klaagster heeft de communicatie met de afdeling Advies als niet prettig ervaren. Klaagster is het er tevens niet mee eens dat zij niet voor doorverwijzing naar de Raad voor Rechtsbijstand in aanmerking komt.	Klaagster heeft eerder aangegeven het gesprek met de afdeling Advies als prettig te hebben ervaren. Een doorverwijzing vindt alleen plaats als er sprake is van een vermoeden van een misstand met maatschappelijk belang. De afdeling Advies heeft klaagster haar situatie niet zo beoordeeld. De beslissing is voldoende gemotiveerd en toegelicht aan klaagster.	Conform het advies van de externe klachtadvies-persoon ongegrond	Geen	9-9-2025
21-5-2025	Afdeling Advies	Klaagster is het niet eens met de beslissing van de afdeling Advies. Tevens vindt klaagster de werkwijze van de afdeling Advies onduidelijk.	De beslissing is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen en gemotiveerd.	Conform het advies van de externe klachtadvies-persoon ongegrond	Geen	17-7-2025

13-5-2025	Afdeling Juridische Zaken	Klacht gaat over het contact met de afdeling Juridische Zaken over de klachtenprocedure.	De afdeling Juridische Zaken heeft gehandeld conform de klachtenprocedure.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Geen	2-7-2025
16-4-2025	Afdeling Onderzoek	Klacht gaat over het contact met de afdeling Onderzoek.	De afdeling Onderzoek heeft juist gehandeld en binnen redelijke termijnen gereageerd.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Geen	2-7-2025
29-4-2025	Afdeling Advies	Klacht gaat over het contact met de afdeling Advies.	Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de afdeling Advies en klager.	Informeel afgehandeld	Geen	23-6-2025
31-3-2025	Afdeling Advies	Klacht gaat over het handelen van de afdeling Advies.	De afdeling Advies heeft zorgvuldig gehandeld.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Geen	2-7-2025
23-2-2025	Afdeling Advies	Klager is teleurgesteld over de duur van de afhandeling van zijn adviesverzoek bij de afdeling Advies. Hij voelde zich hierdoor niet serieus genomen.	Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de afdeling Advies en klager. De afdeling Advies heeft haar excuses aangeboden voor de tijdsduur van de afhandeling.	Informeel afgehandeld	Geen	11-4-2025

01-12-2024	Afdeling Onderzoek	Klager is het niet eens met de beslissing van de afdeling Onderzoek om geen onderzoek in te stellen. Klager stelt dat de afdeling Onderzoek in haar toelichting niet inhoudelijk is ingegaan op zijn melding/verzoek om onderzoek. Tevens stelt de klager dat de afdeling Onderzoek niet is ingegaan op inhoudelijke bezwaren tegen de toelichting om geen onderzoek in te stellen.	De beslissing is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen en gemotiveerd. Alle aangedragen feiten en bewijsmiddelen zijn meegenomen in de overweging om geen onderzoek in te stellen.	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Geen	03-02-2025
9-10-2024	Afdeling Onderzoek	Klager is het niet eens met de wijze waarop de afdeling Onderzoek een onderzoek heeft verricht, welke onderzoek een aantal jaar geleden heeft geleid tot een onderzoeksrapport.	Op grond van artikel 7, eerste lid, van de klachtenregeling van het Huis is het Huis niet verplicht klachten te behandelen die betrekking hebben op gedragingen die langer dan een jaar voor de indiening van de klacht hebben plaatsgevonden.	Niet in behandeling	Geen	23-10-2024
30-09-2024	Afdeling Onderzoek	Klager is het niet eens met de beslissing van de afdeling Onderzoek om geen onderzoek in te stellen. Klager vindt dat de beslissing onzorgvuldig tot stand is gekomen en dat de	De beslissing is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen en voldoende gemotiveerd. De afdeling heeft onmiddellijk excuses	Conform het advies van de externe klachtadviespersoon ongegrond	Klager geïnformeerd over het ontbreken van toezicht- en handavings-	6-12-2024

		overwegingen niet deugen. Tevens heeft de klacht betrekking op het feit dat de klager een dag later dan is toegezegd, is geïnformeerd over de voortgang van zijn verzoek.	aangeboden aan klager dat zij klager een dag later dan toegezegd hebben geïnformeerd.		bevoegdheden bij het Huis.	
26-09-2024	Afdeling Advies	Klaagster is het niet eens met de beslissing van de afdeling Advies. Klaagster vindt dat de afdeling advies onzorgvuldig heeft gehandeld.	Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de afdeling Advies en klager.	Informeel afgehandeld	Geen	27-11-2024
28-5-2024	Afdeling Onderzoek	Klager is het niet eens met de beslissing dat er geen onderzoek wordt gedaan naar de door klager ondervonden benadeling bij zijn ex-werkgever. Tevens heeft de klacht betrekking op de wijze waarop medewerkers van het Huis klager hebben benaderd.	De beslissing is op zorgvuldige wijze genomen en begrijpelijk. Tevens heeft de afdeling Onderzoek voldoende tijd en aandacht besteed aan klager.	Ongegrond	Binnen het Huis aandacht vragen voor nog heldere en begrijpelijke communicatie over de reikwijdte van de Wbk.	09-07-2024
2-3-2024	Afdeling Onderzoek	Klager is het niet eens met de beslissing dat de aangekaarte kwestie geen misstand is in de zin van de Wbk.	De beslissing is op zorgvuldige wijze tot stand gekomen en de uitleg om het verzoek af te wijzen is te volgen.	Ongegrond	Geen	22-5-2024
21-3-2024	Afdeling Advies	De klacht heeft betrekking op 1) de vertrouwelijkheid van het advies, 2) verandering van toegang tot de afdeling Advies	Geen sprake van schending van vertrouwelijkheid. De toegang tot de afdeling	Onderdeel 3 gegrond. Onderdeel 1	Binnen het Huis aandacht besteden aan communicatie	30-4-2024

		en 3) onheus bejegend voelen tijdens een telefoongesprek met de afdeling Advies.	Advies is niet verhinderd. Communicatie tijdens telefoongesprek was kortaf. Begrip voor gevoelens van onheuse bejegening.	en 2 ongegrond		
21-2-2024	Afdeling Advies	Klacht heeft betrekking op het niet gehoord voelen en niet geholpen zijn door de afdeling Advies.	Er is gedurende een lange periode veelvuldig contact geweest met klager. Handelen en beoordeling door de afdeling Advies is behoorlijk en zorgvuldig geweest.	Ongegrond	Geen	30-4-2024
12-2-2024	Afdeling Onderzoek	Klacht heeft betrekking op de afdeling Onderzoek. Klager is het niet eens met de overweging van de afdeling Onderzoek om geen onderzoek in te stellen.	De beslissing is begrijpelijk en voldoende zorgvuldig tot stand gekomen. Er is een verschil van mening over de uitleg van begrippen uit de Wet bescherming klokkenluiders.	Ongegrond	Geen	5-4-2024
23-1-2024	Afdeling Advies	Klacht heeft betrekking op de beslissing van de afdeling Advies. Klager is het niet eens met de beslissing dat de aangekaarte kwestie geen misstand is in de zin van de Wbk en vindt dat de beslissing	De beslissing is zorgvuldig tot stand gekomen. De afdeling Advies heeft voldoende tijd en aandacht besteed aan de beoordeling.	Ongegrond	Geen	19-3-2024

		onzorgvuldig tot stand is gekomen. Ook heeft klager het contact met de afdeling Advies als onpersoonlijk en abstract ervaren.				
18-12-2023	Afdeling Onderzoek	Klacht heeft betrekking op de overweging van de afdeling Onderzoek om geen onderzoek in te stellen. Ook zou onduidelijkheid zijn welke informatie de afdeling Onderzoek heeft betrokken bij haar beoordeling om geen onderzoek in te stellen.	Informatie was bij klager bekend. De beslissing is zorgvuldig tot stand gekomen.	Ongegrond	Geen	20-2-2024